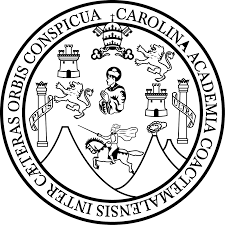
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



PROGRAMA DE ESTUDIOS

ÁREA DE ESTUDIOS PENALES

DEPARTAMENTO DE DERECHO PENAL

**SEDE CENTRAL**

**DERECHO PROBATORIO PENAL**

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES



Dr. Luis Ernesto Cáceres

DIRECTOR DE LA ESCUELA

Msc. Miriam Elizabeth Méndez Méndez de Blanco

DOCENTE

1. INFORMACIÓN GENERAL

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Maestría: | **Derecho Procesal Penal** | | | | Año: | **2,022** |
| Nombre del curso | **Derecho Probatorio Penal** | | | | | |
| Sección: | **Única** | Créditos: |  | Pre-requisito: |  | |
| Promoción: | **2,022** | Ciclo Académico: | **Segundo** | Semestre: | **Tercero** | |
| Día y horario: | **Viernes de 19:10 a 20:30 horas** | | | Duración: | **15 sesiones + Ex. Final** | |
| Catedrático titular: | **Miriam Elizabeth Méndez Méndez de Blanco Msc** | | | | | |
| Coordinación: | **Luis Ernesto Cáceres Dr.** | | | | | |

1. PRESENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El “Derecho Probatorio” dentro del Derecho Procesal Penal, tiene como función específica, el afianzamiento, el examen, la evaluación y valoración de las pruebas que serán presentadas en un Juicio para establecer una evidencia de certeza respecto de la causa a juzgar. Los abogados de las partes recibirán por parte de la magistratura, la solicitud de una correcta presentación de los medios de prueba producidos a través de una serie de competencias, tales como argumentación e interpretación, pero también a través del conocimiento de la normativa, los principios y teorías acerca de la prueba que deben ir implícitos dentro de la actividad procesal. En general, se busca crear un esquema de derecho probatorio que, tenga como primera instancia la averiguación de la verdad; las capacidades probatorias de los profesionales del derecho deben estar basadas en la formulación correcta de hipótesis; la presencia del principio *onus probandi* y por supuesto el derecho de defensa.

Durante el desarrollo del curso se estudiará el modelo autoritario del proceso penal; el concepto del derecho probatorio y los medios de prueba; la producción de la prueba y sus roles, que son los medios de prueba y la investigación de grupos delictivos, entre otros.

1. JUSTIFICACIÓN

Un curso de Derecho Probatorio, refuerza en el profesional del Derecho, los conocimientos sobre la cuestión demostrativa en el Derecho Penal y complementa la comprensión sobre el proceso penal en relación a la prueba. En el Código Procesal Penal guatemalteco, existen disposiciones para la obtención, anexión y diligenciamiento de los medios de prueba y siendo en esencia la base para que el juzgador pueda tomar una decisión acertada, ésta debe manejarse adecuadamente y con el suficiente conocimiento de causa.

1. OBJETIVOS

General: Aportar al proceso integral de formación del profesional del Derecho como alumno de esta escuela.

Específicos:

1. Que el estudiante obtenga a través de cátedra y de las lecturas que realice, el conocimiento suficiente sobre el Derecho Probatorio y los elementos que lo estructuran.
2. Que el estudiante conozca de primera mano, las teorías que existen sobre la prueba y su manejo en el ámbito judicial.
3. Que el estudiante reciba la formación adecuada sobre la importancia del Derecho Probatorio dentro del pensum de estudios de la maestría.
4. PROGRAMACIÓN

Los períodos de clase tendrán una duración de ochenta minutos por sesión. Durante cada una se presentarán los temas de acuerdo al calendario por el sistema de clases magistrales. Se permite la presentación de dudas, manteniendo una discusión regulada, para no perder el orden de las ideas. Los estudiantes formarán grupos para la elaboración y presentación de investigaciones, ya que el tema es amplio. Se tiene programado un examen parcial y un examen final, los cuales deben presentarse de manera individual en forma oral, con la valoración que se indica más adelante. También un ensayo personal y dos investigaciones en grupo.

El programa comprende16 sesiones, de las cuales hay 14 cátedras, un examen parcial y un examen final. La distribución es la siguiente:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SESIÓN** | **FECHA** | **TEMA** | **CONTENIDO** | **ACTIVIDADES** |
| 1 | 18-febrero | La Prueba | * Definición * Base legal * La prueba penal | Clase Magistral |
| 2 | 25-febrero | La Prueba (Cont.) | * Objeto de la prueba * Carga de la prueba * Principios que rigen la prueba | Clase Magistral |
| 3 | 4-marzo | La Prueba (Cont.) | * Principios de objetividad y libertad probatoria * Características de la prueba (legalidad, pertenencia, objetividad, utilidad, no abundante) | Clase Magistral |
| 4 | 11-marzo | La Prueba (Cont.) | * Pertinencia, admisibilidad y autenticación de la prueba * Elementos de la prueba * Etapas de la prueba | Clase Magistral |
| 5 | 18-marzo | La Prueba (Cont.) | * Estados intelectuales del juzgador * Sistemas de valoración de la prueba | Clase Magistral  Discusión de lo aprendido en el tema. |
| 6 | 25-marzo | **EXAMEN PARCIAL** |  | **EXAMEN** |
| 7 | 01-abril | Derecho Probatorio | - audiencias orales  Primera declaración  Revisión de la medida  Reforma de A.P.  Etapa intermedia | Presentación, discusión y análisis de un caso de derecho probatorio. |
| 8 | Asueto viernes de dolores | La Prueba | * Límites a la actividad probatoria * Facultades y prohibiciones del juzgador en la actividad probatoria | Clase Magistral |
| 9 | 22-abril | La Prueba | * El fruto del árbol envenenado, sus excepciones y la máxima ad bonam parte * Función del juez en las distintas etapas procesales con relación a los medios de prueba * Las garantías procesales en la actividad probatoria | Clase Magistral  Discusión de lo aprendido en el tema. |
| **SESIÓN** | **FECHA** | **TEMA** | **CONTENIDO** | **ACTIVIDADES** |
| 10 | 29-abril | EXPOSICIÓN | * Audiencias | En forma individual, oral ofrecimiento de prueba  Debate  impugnaciones |
| 11 | 06-mayo | Medios de Investigación | * Inspección y registro en el lugar de los hechos * Inspección, allanamiento y registro en el domicilio | Clase Magistral |
| 12 | 13 mayo | Medios de Investigación (Cont.) | * Secuestro de correspondencia * Escuchas telefónicas * Intervención corporal y mental de las personas como medio de prueba | Clase Magistral  Discusión de lo aprendido en el tema. |
| 13 | 20-mayo | Medios de prueba | * Prueba pericial * Prueba testimonial * Prueba documental * Prueba material * Prueba anticipada * Prueba indiciaria * Nueva prueba | Clase Magistral  Entrega del ensayo individual. |
| 14 | 27-mayo | EXPOSICIÓN | audiencias orales en forma individual | Entrega de la segunda investigación realizada en grupos y exposición de un grupo al azar. |
| 15 | 03 junio | Sana crítica razonada | * Sistema de valoración de la prueba * Directrices y coherencia * Apreciación del resultado de las pruebas | Clase Magistral |
| 16 | 10 junio | **EXAMEN FINAL** |  | **EXAMEN** |

17 de junio día del padre

25 de junio día del maestro

1. METODOLOGÍA DEL APRENDIZAJE

Clases magistralesy aclaración de conceptos, utilizando la técnica de preguntas y respuestas basadas en el conocimiento previo del tema que tiene el estudiante. Presentación y solución de un caso ilustrativo por parte de la cátedra. Elaboración de dos investigaciones en grupo, para aumentar la concreción de conocimientos. Desarrollo de un ensayo de carácter individual en donde el estudiante comprueba lo que ha asimilado en el curso al momento de redactar el documento y por último la preparación a través del estudio, para la evaluación final del curso.

1. SISTEMA DE EVALUACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ACTIVIDAD** | **FECHA** | **VALORACIÓN** | **HORARIO** |
| Asistencia y Participación en Clase | Todas las sesiones | 5 pts. | 19:10 - 20:30 |
| Examen Parcial | 22 marzo | 25 pts. | 19:10 - 20:30 |
| Examen Final | 21 junio | 30 pts. | 19:10 - 20:30 |
| Investigaciones en grupo y exposición del tema (2) | 3 mayo/7 junio | 30 pts. |  |
| Ensayo personal | 31 mayo | 10 pts. |  |
| **TOTAL** |  | **100 pts.** |  |

1. BIBLIOGRAFÍA
2. Caferrata Nores. José I. **La prueba en el proceso penal** con especial referencia a la ley 23. 1984
3. Caferrata Nores José I - Maier Julio B.J.- Ibáñez Perfecto Andrés - Arango Escobar, Julio Eduardo - Guariglia Fabricio. **Valoración de la prueba** (Compilación) Fundación Myrna Mack, 2da. Reimpresión Guatemala, diciembre 2008
4. Muñoz Conde, Francisco, **La busqueda de la verdad**
5. Armenta Deu, Teresa; Lecciones de Derecho Procesal Penal, Quinta Edición. **con especial referencia a LA valoración de la Prueba.**
6. Davis Echandía, Hernando. **Compendio de la prueba judicial** anotado y concordado por Adolfo Alvarado Velloso. Romo II. Argentina. Editores Rubinzoe- Culzoni.2000
7. Ferrer Beltrán. Jordi, **la valoración racional de la prueba**, Madrid (Marcial Pons). 2007
8. Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales de Guatemala, Análisis Jurídico de la Ley Contra la Delincuencia Organizada
9. Florian Eugenio. **De las pruebas penales**, editorial Temis, S.A. Santa Fe de Bogotá

Colombia 2002

1. Gálvez Muñoz, Luis. **La ineficacia de la prueba obtenida con violación de derechos fundamentales**. Editorial Thomson- Arazadi. Navas 2003
2. Gómez de Liaño Fonseca -Herrero, Marta. **La prueba Anticipada en el nuevo proceso penal, estudios fundamentales**. Editorial palestra. Lima 2005
3. González del Alba. Primitivo **Tratado de la Prueba en materia criminal** hijo de Reus Editores. Sétima edición 1916
4. Gómez Colomer, Juan Luis. **El proceso penal alemán introducción y normas básicas.** Editorial S.A. Bosch, 2011
5. Mixan Mass, Florencio. **Categorías y actividad probatoria en el proceso penal**. Ediciones BLG. Lima Perú 1996
6. Pérez Ruíz, Yolanda. **Para leer valoración de la prueba**. Fundación Myrna Mack. 1ª. Edición 2001
7. Talavera Elguera, Pablo. **La prueba en el nuevo proceso penal**, Academia de la magistratura, Perú marzo 2009
8. Villalta Ramírez, Ludwin Guillermo Magno. **Teoría de la prueba penal**, 1ª. Edición Guatemala 2013
9. Villalta Ramírez, Ludwin Guillermo Magno. **Sana Crítica Razonada**, 1ª. Edición 2016
10. PERFIL DE LA DOCENTE

Licenciada en Ciencias Jurídicas y Sociales, Abogada y Notaria, Master en Derecho Penal de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Jueza de Instancia Penal en Puerto Barrios, Santa Rosa y Escuintla. Primera Jueza de Primera Instancia Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer en el Departamento de Guatemala.

Magistrada de Apelaciones de la sala Primera de la Corte de Apelaciones rama Penal, Narcoactividad y Delitos Contra el Ambiente del departamento de Guatemala, actualmente Magistrada de Apelaciones de la sala Primera de la Corte de Apelaciones Penal de Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia Contra la Mujer y Violencia Sexual del departamento de Guatemala.. Docente de Pos Grado de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Cursando el Doctorado de Derecho Penal y Criminalística.